

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра русского языка и литературы

Рабочая программа по дисциплине

ЛОГИКА И ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ

Основная профессиональная образовательная программа
высшего образования программы бакалавриата по направлению подготовки
45.03.01 «Филология»

Направленность (профиль):
Отечественная филология

Квалификация:
Бакалавр

Форма обучения
Очная/Заочная

Согласовано
Руководитель ОПОП
45.03.01 «Филология»
профиль «Отечественная
филология»

 Кипнес Л.В.

Утверждаю
Председатель УМС  И.И. Палкин

Рекомендована решением
Учебно-методического совета
19 июня 2018 г., протокол №4

Рассмотрена и утверждена на заседании кафедры
русского языка и литературы
29 мая 2018 г., протокол № 10

Зав. кафедрой  Кипнес Л.В.

Автор-разработчик:
 Кипнес Л.В.

Санкт-Петербург 2018

1. Цели освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Логика и теория аргументации» является формирование навыков критического восприятия и оценки источников информации, умений логично формулировать, излагать и аргументировано отстаивать собственное видение проблем и способов их разрешения; строить доказательства, принимать взвешенные решения; овладение приемами ведения дискуссии, полемики, диалога, приемами убеждающего воздействия, а также знакомство с актуальными проблемами современной логики и теории аргументации.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.Б.09 «Логика и теория аргументации» относится к блоку Б1 Дисциплины (модули) обязательной части ФГОС ВО по направлению подготовки 45.03.01 – Филология, профиль «Отечественная филология».

Данная дисциплина связана со следующими дисциплинами «Введение в теорию коммуникации», «Философия», «Риторика».

Исходные знания, необходимые для её изучения, формируются в рамках среднего общего образования в результате освоения дисциплины «История», «Основы филологии», «Философия».

Отбор учебного материала производится, исходя из задач профессионально ориентированного обучения в вузе и будущей практической деятельности обучающихся.

Объем изучаемого материала зависит от уровня подготовки обучающихся, их коммуникативных потребностей.

Учебная дисциплина носит прикладной характер, вследствие чего на практических занятиях большая часть времени должна отводиться на решение логических задач, выполнение заданий и упражнений, направленных на использование норм аргументации в процессе диалога. Самостоятельная работа обучающихся позволяет совершенствовать приобретенные навыки, способствует выработке необходимой компетенции.

Дисциплина изучается на 2 курсе во 2 семестре на очной форме обучения.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Код компетенции	Компетенция
ПК-4	Владение навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственного исследования.

В результате освоения компетенций в рамках дисциплины «Логика и теория аргументации» обучающийся должен:

Знать:

- основы логики, способствующие развитию общей культуры и социализации личности;
- логические методы и приемы научного исследования;
- основные формы, правила и законы логического мышления, законы и правила вывода;
- логические основы аргументации; способы доказательства, современные теории аргументации;
- формы развития знания: проблему, гипотезу, ее структуру, виды, построение и проверку, методы установления причинно-следственной связи между явлениями;
- роль аргументации в достижении конкретных целей в диалоге.

Уметь:

- формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам;
- применять понятийно-категориальный аппарат, основные законы гуманитарных и социальных наук в профессиональной деятельности;

- практически применять правила аргументации в полемике;
- логически правильно излагать собственные мысли, не допускать неоднозначности в содержании документов;
- оценивать доказательность высказываний в споре, дискуссии и самому не допускать и вовремя исправлять ошибки;
- корректно, логически грамотно вести диспуты, полемику, дискуссии;
- критически воспринимать аргументацию оппонентов;
- просчитывать варианты принятия решений, сосредотачиваться на структуре мысли, абстрагируясь от ее конкретного содержания.
- готовить и осуществлять методологическое обоснование научного исследования.

Владеть:

- навыками восприятия и анализа текстов, понимания их содержания;
- навыками логико-методологического анализа научного исследования и его результатов;
- способностью к деловым коммуникациям в профессиональной сфере, способностью к критике и самокритике;
- приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения, практического анализа логики различного рода рассуждений.

Основные признаки проявленности формируемых компетенций в результате освоения дисциплины «Логика и теория аргументации» сведены в таблице.

Соответствие уровней освоения компетенции

планируемым результатам обучения и критериям их оценивания

Шифр и название компетенции: ПК-4 – владение навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований.

Этап (уровень) освоения компетенции	Основные признаки проявленности компетенции
минимальный	<p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - имеются общие представления о специфике, структуре и содержании научных дискуссий и научных докладов в области русской филологии <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сформированность общих умений ведения научной дискуссии по вопросам собственного филологического исследования, подготовки и представления научных докладов и сообщений по материалам и итогам осуществляемой исследовательской работы в области русской филологии <p>Навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - владение навыками ведения научной дискуссии и представления в устной, письменной и виртуальной форме докладов и сообщений по материалам и результатам собственного филологического исследования
базовый	<p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - имеются достаточно глубокие представления о специфике, структуре и содержании научных дискуссий и научных докладов различных типов и форм в области русской филологии <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сформированность основных умений ведения научной дискуссии по вопросам собственного филологического исследования, грамотной подготовки и представления научных докладов и сообщений по материалам и итогам осуществляемой исследовательской работы в области русского языкознания <p>Навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - владение основными навыками и приемами ведения научной дискуссии и представления в устной, письменной и виртуальной форме докладов и сообщений по материалам и результатам собственного лингвистического исследования
продвинутый	<p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - имеются глубокие и систематизированные представления о специфике, структуре и содержании научных дискуссий и научных докладов различных типов и форм в области русской филологии; подробные знания принципов устной, письменной и виртуальной презентации материалов и результатов собственного филологического исследования <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сформированность умений результативного и многоаспектного ведения научной дискуссии по вопросам собственного филологического исследования, грамотной подготовки и представления научных докладов и сообщений по материалам и итогам осуществляемой исследовательской работы в области русской филологии <p>Навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - владение основными навыками и различными приемами ведения научной дискуссии; навыками грамотного структурного и содержательного представления в устной, письменной и виртуальной форме докладов и сообщений по материалам и результа-

там собственного филологического исследования

4. Структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.

Объём дисциплины	Всего часов		
	Очная форма обучения	Очно-заочная форма обучения	Заочная форма обучения
Объем дисциплины	72	-	72
Контактная работа обучающихся с преподавателям (по видам аудиторных учебных занятий) – всего:	36	-	8
в том числе:			
лекции	18	-	4
практические занятия	18	-	4
семинарские занятия	-	-	-
Самостоятельная работа (СРС) – всего:	36	-	64
в том числе:			
курсовая работа	-	-	-
контрольная работа	-	-	-
Вид промежуточной аттестации (зачет)			

4.1. Структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Раздел и тема дисциплины	Семестр	Виды учебной работы, в т.ч. самостоятельная работа студентов, час.			Формы текущего контроля успеваемости	Занятия в активной и интерактивной форме, час.	Формируемые компетенции
			Лекции	Семинар Лаб. раб. Практич.	Самост. Работа			
1.	Логика и теория аргументации. Объект, предмет, значение, задачи.	4	2		3	тестирование, собеседование,	2	ПК-4

	Развитие логики и теории аргументации.					устный опрос		
2.	Развитие логики и теории аргументации.	4	2	2	3	тестирование, выполнение заданий, собеседование, устный опрос	4	ПК-4
3	Понятие как основа культуры мышления и аргументированного рассуждения	4	2		3	тестирование, выполнение заданий, собеседование, устный опрос	4	ПК-4
4	Искусство построения и использования суждений в аргументационном процессе	4	2	2	5	тестирование, выполнение заданий, собеседование, устный опрос	2	ПК-4
5	Умозаключение	4	2	2	3	тестирование, выполнение заданий, собеседование, устный опрос	2	ПК-4
6	Основные законы формальной логики	4	2	2	4	тестирование, выполнение заданий, собеседование, устный опрос	2	ПК-4
7	Культура аргументации в ло-	4	2	2	4	тестирование, выполне-	2	

	гике вопросов и ответов					ние заданий, собеседование, устный опрос		
8	Доказательство и опровержение	4		2	2	тестирование, выполнение заданий, собеседование, устный опрос	2	ПК-4
9	Способы убеждения	4	2	2	2	тестирование, выполнение заданий, собеседование, устный опрос		ПК-4
10	Диалог. Искусство спора	4		2	4	тестирование, выполнение заданий, собеседование, устный опрос		ПК-4
11	Контекстуальная аргументация в логической культуре	4	2	2	2	тестирование, выполнение заданий, собеседование, устный опрос		ПК-4
	ИТОГО		18	18	36		20	

Заочная форма обучения

№ п/п	Раздел и тема дисциплины	Курс	Виды учебной работы, в т.ч. самостоятельная работа студентов, час.	Формы текущего контроля успеваемости	Занятия в активной и интерактивной форме, час.	Формируемые компетенции
-------	--------------------------	------	--	--------------------------------------	--	-------------------------

			Лекции	Семинар Лаборат.	Самост. Работа		<i>Не предусмотрены</i>	
1.	Логика и теория аргументации. Объект, предмет, значение, задачи. Развитие логики и теории аргументации.	3	2		6	тестирование, собеседование, устный опрос		ПК-4 ПК-4
2.	Развитие логики и теории аргументации.	3	-	2	6	тестирование, выполнение заданий, собеседование, устный опрос		ПК-4
3	Понятие как основа культуры мышления и аргументированного рассуждения	3	-		6	тестирование, выполнение заданий, собеседование, устный опрос		ПК-4
4	Искусство построения и использования суждений в аргументационном процессе	3	2		6	тестирование, выполнение заданий, собеседование, устный опрос		ПК-4
5	Умозаключение	3	-		6	тестирование, выполнение заданий, собеседование, устный опрос		ПК-4
6	Основные законы формальной логики	3	-		6	тестирование, выполне-		ПК-4

						ние заданий, собеседование, устный опрос		
7	Культура аргументации в логике вопросов и ответов	3	-	2	6	тестирование, выполнение заданий, собеседование, устный опрос		
8	Доказательство и опровержение	3	-	-	6	тестирование, выполнение заданий, собеседование, устный опрос		ПК-4
9	Способы убеждения	3	-	-	6	тестирование, выполнение заданий, собеседование, устный опрос		ПК-4
10	Диалог. Искусство спора	3	-	-	6	тестирование, выполнение заданий, собеседование, устный опрос		ПК-4
11	Контекстуальная аргументация в логической культуре		-	-	4	тестирование, выполнение заданий, собеседование, устный опрос		ПК-4

	ИТОГО		4	4	64			
--	-------	--	---	---	----	--	--	--

4.2. Содержание разделов дисциплины

Логика и теория аргументации. Объект, предмет, значение, задачи.

Развитие логики и теории аргументации.

Логика – наука о формах и законах правильного мышления. Виды логики: формальная (традиционная аристотелевская), математическая (символическая), диалектическая. Ступени познания мира. Чувственное познание. Формы чувственного познания: ощущение, восприятие, представление. Абстрактное мышление. Формы абстрактного мышления: понятие, суждение, умозаключение. истина. Практика – критерий истины. Истинность и правдоподобность. Свойства абстрактного мышления. Логика и язык. Связь мышления с языком. естественный и искусственный язык. Основные аспекты изучения языка: синтаксис, семантика, прагматика. Формальная правильность рассуждения и истинность суждений. Искусственный язык науки логики. Понятие истинности в естественном и искусственном языках.

Аргументация как сложное интеллектуально-практическое явление, выражаемое в слове, предложении, публичной речи, поступке, действии, взаимодействии. Логикоречевая (логическая) и фактическая (предметная) аргументация. Основания теории аргументации – осмысленные положения и принципы о понятийном строе обоснования или опровержения других мыслей, критериях, положенных в основу правильности, упорядоченности, непротиворечивости, корректности, полноты, достаточности.

Задачи теории аргументации: изучение аргументации как метода познавательной деятельности, формы мышления и способов суждения; анализ аргументационного процесса; исследование различных способов аргументации; изучение исторических форм аргументации; анализ различных типов доказательств; изучение использования аргументации внутри отдельной предметной области.

Объект исследования теории аргументации – логический аргументаци-

онный процесс. Аргументация как поиск, отбор и выбор предпочтительных логических форм, способов и средств обоснования или опровержения; практическое использование данных форм, способов и средств в целях получения желаемого результата.

Убеждение – предметная область теории аргументации. Термин «убеждение» и основные его значения. Аргументатор и респондент. Соотношение аргументации и убеждения.

Развитие логики и теории аргументации

Возникновение логики. Логика и теория аргументации в Древнем мире. Древняя Греция. Обстоятельства, обусловившие возникновение логики и теории аргументации. Демокрит. Лисий. Софизм. Сократ. Платон. Аристотель и его роль в построении и систематическом обосновании логики и теории аргументации, их философских, логических и риторических основ.

Дальнейшее развитие логики и теории искусства аргументации в Древнем мире. Марк Туллий Цицерон и его сочинения по риторическим основам аргументации. Марк Фабий Квинтилиан – фигура римского аргументационного красноречия. Особенности логики и теории аргументации в эпоху Средневековья. Религиозная вера – основа убеждения, выраженная в канонических текстах Священного Писания и комментариях отцов церкви. Проблема объяснения естественной (божественной) природы общих понятий. Ансельм Кентерберийский, Фома Аквинский и др.

Средневековая духовная культура Киевской Руси – свидетельство логической и аргументационной грамотности народа: летописи, поучения и другие литературные источники.

Развитие логики и теории аргументации в эпоху Возрождения и Нового времени. Активизация эмпирических тенденций в методологии научного знания, логики и теории аргументации в эпоху европейского Возрождения (XV–XVI вв.).

Новое время (XVII–XIX вв.) – всестороннее развитие логики и теории аргументации. Век Просвещения в Англии, Франции, России, Германии и др.

странах. Ф. Бэкон и его основы индуктивной логики. Вклад в развитие логики Р. Декарта, Б. Паскаля и др.

И. Кант и Г. Гегель и их роль развитие логики и теории аргументации. критика Гегелем взглядов Канта на сущность формальной логики. Диалектическая логика Гегеля.

А. Шопенгауэр и эристическая диалектика.

Русские исследователи в области логических основ аргументации М.И. Каринский и Л.В. Рудковский.

Актуальные проблемы современной логики и теории аргументации.

Понятие как основа культуры мышления и аргументированного рассуждения

Понятие как форма мышления. Определение понятия. Понятие и слово. синонимы, омонимы, паронимы. Содержание понятия. Объем понятия. Взаимосвязь содержания и объема понятия. Закон обратного отношения.

Виды понятий. Характеристика видов понятий по объему (единичные, общие, нулевые). Характеристика видов понятий по содержанию (конкретные, абстрактные, относительные, безотносительные, положительные, отрицательные, собирательные, несобирательные).

Логические отношения между понятиями. Совместимые и несовместимые понятия. Совместимые понятия: отношения равнозначности, пересечения, подчинения. Несовместимые понятия – отношения соподчинения, противоположности, противоречия.

Логические операции с понятиями. Ограничения и обобщение понятий. Определение (дефиниция) понятий. Реальные и номинальные определения. явные определения. Правила определения (соразмерность, отсутствие в себе «круга», четкость и ясность, не должно быть отрицательным). Неявные определения (контекстуальные, индуктивные, определение через указание отношения предмета к своей противоположности).

Описание, характеристика, сравнение.

Разъяснение посредством примера. Деление понятий (родовое понятие;

видовое понятие; признак, с учетом которого производится деление или основание деления). Виды деления (дихотомическое, по видоизменению признака). Правила, обеспечивающие четкость и полноту деления.

Искусство построения и использования суждений в аргументационном процессе

Общая характеристика суждения. Предложение – форма суждения. суждение – смысловое содержание предложения. Суждение и понятие. Истинные и ложные суждения. Структура суждения. Элементы логической структуры суждения: субъект, предикат, связка, квантор.

Виды суждений. Простые и сложные суждения. Классификация простых суждений (по объему субъекта, по качеству, по содержанию предиката). Категорическое суждение. Объединенная классификация суждений по количеству и качеству (общеутвердительные, общеотрицательные, частноутвердительные, частноотрицательные). Виды сложных суждений (соединительные, разделительные, условные). Отношения между суждениями. Сравнимые суждения. Совместимые суждения. Виды совместимости (эквивалентность, частная совместимость, отношения подчинения). Несовместимые суждения. Виды несовместимости (противоположность, противоречие). Логический квадрат. Несравнимые суждения.

Умозаключение

Определение умозаключения, его структура. Виды умозаключений. дедуктивные и индуктивные умозаключения. Категорический силлогизм как вид дедуктивного умозаключения. Аксиома категорического силлогизма. Общие правила категорического силлогизма. Фигуры категорического силлогизма и их особые правила. Понятия о модусах категорического силлогизма. Выведение правильных модусов категорического силлогизма. Сведение модусов второй, третьей и четвертой фигур силлогизма к модусам первой фигуры.

Условный силлогизм. Чисто-условный силлогизм. Условно-категорический силлогизм и его модусы. Условно-разделительный силло-

гизм. Дилемма.

Сложно-сокращенные силлогизмы. Энтимема – сокращенный силлогизм. Сложные силлогизмы (полисиллогизм, сорит). Сложно-сокращенные силлогизмы (эпихейрема).

Индуктивные умозаключения. Неполная и полная дедукция. Виды неполной дедукции. Индуктивные методы установления причинной связи явлений. Милль и Бэкон об индукции. Метод единственного сходства. Метод единственного различия. Соединенный метод сходства и различия. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков. Взаимосвязь методов причинной связи явлений.

Основные законы формальной логики

Законы основные и неосновные. Закон тождества. Закон противоречия. закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Взаимосвязь законов в процессе познания. Формально-логические законы в культуре мышления и аргументации.

Культура аргументации в логике вопросов и ответов

Сущность и логическая структура вопроса. Виды вопросов и правила постановки. Классификация вопросов: по степени выражения знания в тексте (явный, скрытый), по структуре (простой, сложный), по способу запроса неизвестного знания (уточняющий, восполняющий), по количеству возможных ответов (открытые, закрытые), по отношению к познавательной цели (узловые, наводящие), по правильности постановки (корректные, некорректные). Формально-логические правила постановки вопросов.

Сущность, виды и правила выражения ответа. Классификация ответов: по области поиска (прямые, косвенные), по объему информации (полные, частичные). Правила выражения ответа.

Доказательство и опровержение

Доказательство и его структура. Определение доказательства. Прямое и косвенное доказательство. Виды косвенных доказательств. следствия, противоречащие фактам. Внутреннее противоречие следствия. Разделительное до-

казательство. Опровержение и его способы. Ошибки в доказательстве (формальная ошибка, ошибки в отношении тезиса, ошибки в отношении аргументов). Софизмы.

Способы убеждения

Эмпирическая аргументация. Эмпирические способы обоснования. Прямое и косвенное подтверждение. Подтверждение следствий. Теоретическая аргументация. Способы теоретической аргументации. Доказательства, выполнение условий совместимости. Системная и методическая аргументация.

Диалог. Искусство спора

Монологическая и диалогическая форма речи. Условия предпочтительности. Жанрово-стилистическое многообразие диалогической речи. Основные монологические формы речи: доклад, лекция, речь, слово, проповедь.

Особенности диалоговых форм речи (беседы, дебаты, дискуссии, диспуты). Правила построения диалога для обеспечения коммуникативной направленности.

Понятие спора. Изучение споров. Корректные и некорректные приемы спора. Разновидности споров. Дискуссия, полемика, эклектика, софистика. Общие требования к спору.

Контекстуальная аргументация в логической культуре

Общая характеристика контекстуальной аргументации. Традиция: описательно-оценочный характер традиции. Аргументация и авторитет. Аргументация и интуиция. Аргументация к вере, к здравому смыслу, вкусу.

4.3. Семинарские, практические, лабораторные занятия, их содержание

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий	Форма проведения	Формируемые компетенции
1.	2	История теории аргументации и ее логических основ	практическое занятие	ПК-4
2.	4	Содержание и принципы теории аргумен-	практическое	ПК-4

		тации	занятие	
3.	5	Эмпирическая аргументация	практическое занятие	ПК-4
4	6	Теоретическая аргументация	практическое занятие	ПК-4
5	7	Убеждение как предмет теории аргументации	практическое занятие	ПК-4
6	8	Обоснование. Доказательство. опровержение.	практическое занятие	ПК-4
7	9	Структура высказывания	практическое занятие	ПК-4
8	10	Спор как аргументационная деятельность	практическое занятие	ПК-4
9	11	Контекстуальная аргументация	практическое занятие	ПК-4

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

5.1. Текущий контроль

Текущий контроль осуществляется посредством проверки подготовки к практическим занятиям и самостоятельной работы обучающихся.

Формы контроля:

- Разноуровневые задания,
- Доклады,
- Собеседование,
- Контрольная работа
- Тест

а) Образцы тестовых и контрольных заданий текущего контроля

Тестовые задания

1. Что является объектом логики как науки?
 - 1) сознание;
 - 2) интуиция;

- 3) абстрактно-логическое мышление;
 - 4) наглядно-практическое мышление;
 - 5) психика человека.
2. Что составляет предмет науки логики?
- 1) формы мысли;
 - 2) средства мысли;
 - 3) формы и средства мысли;
 - 4) понятия и формально-логические законы;
 - 5) суждения и умозаключения.
3. В форме понятий в абстрактном мышлении отражаются
- 1) отношения между предметами и их свойствами;
 - 2) изменение свойств предметов и отношений между ними;
 - 3) определенная связь существенных признаков предметов.

Контрольные задания

1. Обобщить данные понятия: Столица. Логика. Антарктида.
2. Ограничить данные понятия: История. Телевидение. Пьеса.
3. Проверить правильность обобщения, дать правильный вариант: староста группы - старости курса; Москва – столица России; месяц – год; газетная страница - газета.
4. Проверить правильность ограничения, дать правильный вариант: циферблат - цифра; Антарктида – полюс холода на Земле; художественное произведение – картина Репина.

б) Примерная тематика рефератов, эссе, докладов

1. Традиционная и современная логика.
2. Логика и реальное мышление.
3. Описания и оценки.
4. Логическая форма.
5. Виды определений.
6. Классификация как разновидность деления.

7. Простые и сложные высказывания.
8. Проблема истинности оценок и норм.
9. Логические особенности естественного языка.
10. Способы уточнения и прояснения понятий.

в) Примерные темы курсовых работ, критерии оценивания

Курсовая работа не предусмотрена учебным планом

5.2. Методические указания по организации самостоятельной работы

Вопросы, не рассмотренные на лекциях и практических занятиях, должны быть изучены студентами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы студентов над учебной программой курса осуществляется в ходе практических занятий методом устного опроса или посредством тестирования.

В ходе самостоятельной работы каждый студент обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, дополнить конспекты лекций недостающим материалом, выписками из рекомендованных первоисточников. Внеаудиторная работа дает возможность для творческой работы студентов, активизирует мыслительные процессы, нацеливает на самостоятельное построение логики аргументации собственной позиции.

Студент должен готовиться к предстоящему практическому занятию по всем, обозначенным в плане занятия вопросам. Непроясненные (дискуссионные) в ходе самостоятельной работы вопросы следует выписать в конспект лекций и впоследствии прояснить их на практических занятиях или индивидуальных консультациях с ведущим преподавателем. Опыт показывает, что желательно вести конспект лекций и первоисточников, а также словарь понятий в одной тетради — это способствует более полному запоминанию учебного материала.

В процессе изучения данной дисциплины студентам необходимо выполнять учебные задания, призванные закрепить теоретические знания в области лингвистики и сформировать навыки их практического применения. Контроль правильности выполнения данных заданий осуществляется на практических занятиях или в индивидуальном порядке (представление выполненных упражнений на проверку преподавателю).

Вопросы для контроля самостоятельной работы:

Логика и теория аргументации. Объект, предмет, значение, задачи

Вопросы для самоконтроля:

1. Что представляет собой эристика, где она впервые возникла и какое значение сохранила для нас?
2. Какая связь существует между риторикой и логикой?
3. Почему аристотелевскую логику называют формальной?
4. В чем выражается психологизм в логике и почему он несостоятелен?

Из истории логики и теории аргументации

Вопросы для самоконтроля:

1. Каковы особенности логики и теории аргументации в Древнем мире?
2. Каковы особенности логики и теории аргументации в эпоху Средневековья?
3. Каковы особенности логики и теории аргументации в эпоху Возрождения и Нового времени?

Понятие как основа культуры

мышления и аргументированного рассуждения

Вопросы для самоконтроля:

1. Какая связь существует между содержанием и объемом понятия? Меняется ли эта связь со временем?
2. Что означает слово логически?
3. Как можно охарактеризовать синонимы логически? Найдите синонимы к словам «храбрость», «самолет» и «равнодушие» и укажите, чем они различаются по смыслу.

4. Чем отличается дихотомическое деление от недихотомического?
5. Являются ли истинность и правильность дихотомическими понятиями?

Искусство построения и использования суждений в аргументационном процессе

Вопросы для самоконтроля:

- 1) Определите, какие из следующих предложений выражают суждение, а какие не выражают?
 - Ограниченность ресурсов общества проявляется в действии закона возрастающих издержек.
 - Я обещаю подумать над вашим предложением.
 - Если электростанция прекратит подачу тока, то предприятие понесет убытки.
 - Возникла ли собственность сама собой, как говорят, от Бога. Или порождена людьми в процессе становления экономики?

Умозаключение

Вопросы для самоконтроля

1. Сделайте полный разбор простых категорических силлогизмов: укажите посылки и заключение; меньший, больший и средний термины; меньшую и большую посылки; фигуры; модусы; распределенность терминов в посылках и заключении; характер вывода (необходимый, вероятностный или ложный).
 - Древние греки внесли большой вклад в развитие экономических знаний Все спартанцы – древние греки. Следовательно, все спартанцы внесли большой вклад в развитие экономических знаний.
 - Каждый гражданин Российской Федерации имеет право на образование. Данилов – гражданин Российской Федерации. Следовательно, Данилов имеет право на образование.
 - Ни один неюрист не должен быть привлечен к обсуждению перспектив реформирования системы правоохранительной деятельности. Значит, Н. не должен быть привлечен к обсуждению перспектив реформирования системы правоохранительной деятельности, так как он неюрист.

2. Укажите вид индукции в приведенных ниже примерах. Можно ли использовать их в аргументированных рассуждениях?

- «Он был замечателен тем, что всегда, даже в очень хорошую погоду, выходил в калошах и с зонтиком и непременно в теплом пальто на вате. И зонтик у него был в чехле, и часы в чехле из серой замши, и когда вынимал перочинный нож, чтобы очинить карандаш, то и нож у него был в чехольчике; и лицо, казалось, тоже было в чехле, так как он все время прятал его в воротник. Он носил темные очки, фуфайку, уши закладывал ватой, и когда садился на извозчика, то приказывал поднимать верх. Одним словом, у этого человека наблюдалось постоянное и непреодолимое стремление окружить себя оболочкой, создать себе, так сказать, футляр, который уединил бы его, защитил бы от внешних влияний. « (Чехов А.П. Человек в футляре).
- Систематической тренировкой можно развить любой анализатор. Так, некоторые парфюмеры очень тонко различают оттенки и запахи духов, одеколona и других ароматических веществ. У дегустаторов вин сильно развит вкусовой анализатор, а также обонятельный. Некоторые мукомолы имеют определять «на ощупь», из какого зерна сделана мука.

Основные законы формальной логики

Вопросы для самоконтроля и выполнить следующие задания:

1. Будут ли нарушены требования закона тождества при отождествлении понятий в приведенных ниже примерах?

- Конституция. Основной закон государства.
- Нравоучение. Проповедь.
- Прибыльность. Рентабельность.
- Ложь. Неправда.

2. Подберите русские синонимы к выделенным словам, чтобы не нарушить закон тождества в мышлении и его аргументационные возможности.

Сентиментальная женщина. Полная *апатия*. Древняя *легенда*. Говорить с большим *пафосом*. Получить *анонимное* письмо. Быть *оптимистически* настроенным человеком. Воздвигнуть *монумент*. *Массивное* здание.

Массовые демонстрации. Привести необходимые аргументы. Читать мемуары.

Культура аргументации в логике вопросов и ответов

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие из следующих предложений выражают вопрос? Можно ли их использовать как аргументы в дискуссиях?

- В какой мере престижность профессии связана с ее оплатой?
- Сделай так, чтобы я знал, когда родился Сократ.
- Как можно не знать творчества Л.Н. Толстого?

2. Проанализируйте структуру следующих вопросов, сформулируйте искомое знание и логические предпосылки.

- Какой способ оплаты труда вы лично считаете самым справедливым?
- Можно ли считать лотерейный билет ценной бумагой?
- Почему законы экономического развития являются объективными законами?

Доказательство и опровержение

Вопросы для самоконтроля:

1. Являются ли доказательством следующие рассуждения?

- Если все посылки истинны и из них логически следует заключение, то оно также истинно. Заключение ложно. Следовательно, или не все посылки истинны, или из них не вытекает заключение.
- Закон сохранения (первое начало термодинамики) запрещает вечный двигатель первого рода. Есть также второе начало термодинамики, и, значит, нет вечного двигателя второго рода. Это же можно сказать и о вечном двигателе третьего рода, запрещаемом третьим началом термодинамики. Однако четвертого начала термодинамики нет. Следовательно, ничто не мешает создать вечный двигатель четвертого рода. И тем более вечный двигатель пятого и так далее рода.
- Если действие обязательно. То оно не запрещено. Не запрещенное – разрешено. Значит, если действие обязательно, оно разрешено.

- 2. Установите вид и структуру доказательства.
- В простом категорическом силлогизме средний термин должен быть распределен, когда они являются субъектами общих суждений либо предикатами отрицательных. Значит, в силлогизме средний термин по крайней мере должен быть взят либо в качестве субъекта общего, либо предиката отрицательного суждения.
- «По-моему, этот треугольник прямоугольный, - сказал один из школьников на уроке геометрии. - Нет, сказал второй, - этот треугольник не может быть прямоугольным. По условию его стороны равны 11, 20 и 25 см. если принять за катеты меньшие по величине стороны, то сумма их квадратов должна была бы равна квадрату третьей стороны – квадрату третьей стороны – квадрату гипотенузы. Конечно, пари том, что мы считаем треугольник прямоугольным. Однако сумма квадратов 11 и 20 не равна квадрату 25. Следовательно, треугольник не является прямоугольным».

5.3. Промежуточный контроль: зачет

Перечень вопросов к зачету

1. Логика и теория аргументации. Объект, предмет, значение, задачи.
2. История развития логики и теории аргументации.
3. Интуитивная логика.
4. Значение логики в профессиональной деятельности специалиста по связям с общественностью.
5. Чувственная и рациональная ступени познания мира. Логика
6. Логика и творчество.
7. Общая характеристика понятия
8. Содержание и объем понятия.
9. Отношения между понятиями.
10. Обобщение и ограничение понятия.
11. Реальное и номинальное определения.

12. Виды определения. Правила определения.
13. Деление как логическая операция. Правила деления..
14. Общая характеристика суждения. Суждения простые и сложные.
15. Классификация суждений по качественной и количественной характеристикам.
16. Распределенность терминов в суждении.
17. Деление суждений по модальности.
18. Отношения между категорическими суждениями.
19. Операции с суждениями (непосредственные умозаключения).
20. Основные законы логики.
21. Закон противоречия.
22. Закон исключенного третьего.
23. Закон тождества
24. Закон контрапозиции.
25. Логика оценок и логика норм.
26. Общая характеристика умозаключения. Виды умозаключений.
27. Простой категорический силлогизм.
28. Фигуры и модусы категорического силлогизма.
29. Общие правила категорического силлогизма.
30. Энтимема.
31. Полная и неполная индукция. Популярная и научная индукция.
32. Язык логики высказывания. Определение формулы логики высказываний.
33. Отношение логического следования.
34. Классическое и неклассическое в логике.
35. Трактовка логических законов в традиционной логике.
36. Законы логики как элементы логической системы.
37. Модальная логика.
38. Дилемма.
39. Общая характеристика доказательства.
40. Структура доказательства.

41. Доказательство и опровержение.
42. Прямое и косвенное доказательства.
43. Правила и типичные ошибки в аргументации.
44. Спор и его разновидности. Правила поведения в споре.
45. Индукция. Разновидности индукции.
46. Дедукция и индукция.
47. Аналогия. Схема умозаключения по аналогии.
48. Софизмы.
49. Софизмы и зарождение логики.
50. Логические парадоксы.
51. Неразрешимый парадокс.
52. Парадоксы индуктивной логики.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для академического бакалавриата / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под ред. Г. Л. Тульчинского. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 233 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-01178-4. ЭБС «Юрайт» <https://biblio-online.ru/book/8967D344-6A11-4A3D-A5A7-D70846291F93/logika-i-teoriya-argumentacii>
2. Михайлов К.А. Логика / К.А. Михайлов - 3-е изд., испр. и доп. Учебник для академического бакалавриата.- М.: Издательство Юрайт, 2018. – 467 с. (Серия: Бакалавр. Академический курс). ЭБС «Юрайт» <https://biblio-online.ru/viewer/3DB30A9D-1B07-490E-B0AC-F175BF0463CC/logika#page/2>
3. Мигунов А.И., Мимиртумов И.Б., Федоров Б.И. Логика. Учебник. М., Проспект, 2011.
4. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. Учебник. М., ИНФРА-М, 2011.

б) дополнительная литература:

1. Хоменко И.В. Логика. Теория и практика аргументации. 3-е изд., испр. и доп. Учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М., Юрайт, 2018. ЭБС "Юрайт", <https://biblio-online.ru/book/0D9161BC-51CB-40F9-9EC3-F2001DE9E318/logika-teoriya-i-praktika-argumentacii>
2. Солодухин О.А. Логика. Учебник. Ростов-на-Дону: Феникс, 2000.
3. Федоренко Н.В. Логика. Электронное учебное пособие. СПб., ГПА, 2013.
4. Федоренко Н.В. Логика. Учебно-метод. пособие. СПб., ГПА, 2013.
5. Федоренко Н.В. Формы мыслительной деятельности. СПб., ГПА, 2005
6. Мареев С.Н, Логика. Учебник. М.: Экзамен, 2006

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

7.1. Методические рекомендации к лекционным занятиям

Лекция является традиционным видом учебных занятий, наиболее эффективно и системно организующим, и презентующим учебный материал. Прямой контакт с аудиторией, позволяющий преподавателю следить за процессом усвоения знаний и оперативно реагировать на сигналы о трудностях, возникающих на этом пути, позволяет говорить о ведущей роли лекционных занятий в деле освоения дисциплины. Лекция является не просто вербализацией того или иного раздела: она формирует теоретический фундамент, без которого невозможно будет построение здания знания мировой литературы и искусства, требующего от студентов не только усвоения аудиторного материала, но и самостоятельной работы.

В связи с этим, стоит отметить, что пропуск лекций разрушает целостность восприятия не только того или иного раздела, но и всего курса. Лекции по литературе не сводятся к пересказу произведений и перечислению фактов биографии их авторов: преподаватель вписывает каждый артефакт в контекст определенной исторической эпохи, связывает отдельные феномены в единое

целое, находит связи и закономерности в литературном процессе, проводит параллели с тем, как развиваются в рамках той же национальной культуры другие виды искусств, показывает сходство и отличия в развитии литературы в России и за ее пределами.

Современная лекционная форма занятий ориентирована на рекомендации и требования Болонской Конвенции, требующей от студентов активного участия в учебном процессе. При таком подходе главной задачей для студентов становится понимание сущности рассматриваемых явлений в их взаимосвязи, логики рассуждений преподавателя, размышления вместе с ним над затронутыми проблемными вопросами, формирование собственного мнения по поводу изучаемых явлений, поиск аргументов для защиты своей точки зрения, соотнесение новой информации с полученной ранее. Поощряются вопросы студентов по изучаемым темам, уточнения непонятых положений. Кроме того, студент должен уметь быстро и четко конспектировать излагаемый на лекции материал, уметь выделить ключевые слова, отделять главное от второстепенного. Главное требование к конспекту – запись должна быть систематической, логически связной; его план должен соответствовать плану лекции, основное внимание в пунктах которого следует уделить выводам и рекомендациям.

7.2. Методические рекомендации к подготовке доклада

Доклад как форма освоения изучаемого материала требует глубокого знания первоисточников, умения связывать их теоретические положения с современностью, проводить анализ изучаемого материала, делать практические выводы, находить темы для возможных дискуссий. Учебный доклад является частным случаем научного доклада, составляемого с исследовательской целью: выборка информации по исследуемой теме из некоторого текстуального материала.

В отличие от научного доклада, традиционно выступающего частью исследовательского процесса, характеризующегося большей или меньшей новационностью (получение нового знания), учебный доклад не ориентиро-

ван на новационность, последующее использование его научной общественностью, но выступает самодостаточным произведением, выполняемым преимущественно с тренинговой целью: формирует научно-текстуальную грамотность, развивает логико-конструктивную способность мышления, его скорость, информационную базу у студента. В связи с этим учебный доклад призван четко решать стоящую перед ним задачу: раскрытие темы доклада через изложение основных идей, тезисов, сюжетов обсуждаемых текстов.

Требования, предъявляемые к докладу.

Оформление доклада

Ориентировочный объем доклада – 5-6 страниц (10 минут устного выступления). Объем доклада – не самоцель, но воплощение успешно выполненной работы, т. е. полноценно раскрытой темы доклада. Учитывая затруднительность освоения объемных текстов в современной действительности при интенсивном разрастании требующей усвоения информации и ускорения темпа жизни, студенту не следует "гнаться за объемом" составляемого им доклада, прибегать к обширным описаниям, но имеет смысл стремиться к тщательной "фильтрации", компактизации, иерархизации своих мыслей с последующим их кратким, емким изложением, к цитированию наиболее значимых, информативных фрагментов изучаемых текстов.

Тема доклада

Работа над докладом начинается с выбора студентом темы – тезиса, который должен быть раскрыт ("развернут") содержанием доклада.

Для того чтобы тема доклада не воспринималась формальной, студенту имеет смысл в процессе освоения материала курса найти в нем моменты, вызывающие у него наибольший интерес, связать с ними тему своего доклада.

При выборе темы возможны два варианта:

- 1) выбор темы из заданного перечня тем для самостоятельного освоения;
- 2) самостоятельный выбор темы: в этом случае студенту следует согласовать тему с преподавателем;

Структура доклада складывается из состава и композиции его текста.

Состав текста доклада включает в себя четыре типа текста:

- 1) изложение содержания изучаемого материала с высокой степенью общности, синтезирующее отвечающее теме доклада содержание различных текстуальных источников согласно его общему пониманию автором доклада;
- 2) пересказ, конспектирование (последовательное "сжатие") текста (части текста) некоторого источника;
- 3) цитирование (содержательное "фотографирование") относительно небольшого фрагмента текста какого-либо источника;
- 4) библиографирование (формальное описание, "фотографирование") используемых текстуальных источников.

К различным типам текста доклада предъявляются различные требования.

Язык текста первого и второго типов должен быть в своей основе научным и лишь по мере необходимости может прибегать к образно-метафорическим средствам.

После каждого из участков текста второго типа (законченный пересказ некоторого источника) необходимо в квадратных скобках приводить библиографическую ссылку на пересказываемый источник, состоящую из указания на источник, номера, под которым этот источник располагается в списке использованной при написании доклада литературы, а также указания на пересказываемую часть текста (номера страниц, глав, разделов, томов и др.): например: [см. об этом: 1, с. 20-25] или: [согласно: 2, т. 3, гл. 5].

Текст третьего и четвертого типов должен выстраиваться по строго определенным правилам: 1) текст цитат закавычивается, приводится дословно согласно цитируемому источнику; 2) после каждой цитаты в квадратных скобках приводится ссылка на цитируемый источник, состоящая из номера, под которым этот источник располагается в списке использованной при написании реферата литературы, а также указания на номер страницы цитируемой части текста (это относится и к приводимым в реферате схемам, таблицам, копирующим схемы и таблицы из тех или иных источников): например: [1, с.

20] или: [2, с. 5-6] – если цитируемый фрагмент текста переходит со страницы на страницу.

7.3. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов

Данная дисциплина является важной составляющей в процессе профессиональной подготовки дипломированных специалистов-филологов.

При самостоятельном изучении курса обучающийся должен иметь представление об имеющихся источниках информации по данной дисциплине, а также уметь пользоваться полученной информацией в виде лекционного курса по данной дисциплине и методических рекомендаций по написанию контрольной работы.

По каждой теме данного курса студенту необходимо воспользоваться не только рекомендуемой базовой и основной литературой, но и дополнительной, а также Интернет-ресурсами, законами и новыми законодательными актами, которые были изданы в последнее время.

При самостоятельном изучении тем дисциплины необходимо обратить внимание на вопросы по каждой теме, которые вынесены в состав вопросов к зачету. При подготовке к зачету, в процессе изучения лекционного материала, а также дополнительной литературы надо обратить внимание на формирование четких ответов на поставленные вопросы, а также более детально подойти к рассмотрению тестовых вопросов в контрольной работе.

После изучения вопросов по темам данной дисциплины и написания контрольной работы, студенту необходимо обобщить свои знания по данному курсу и подготовиться к зачету.

8. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Тема (раздел) дисципли-	Образовательные и	Перечень программного обеспече-
-------------------------	-------------------	---------------------------------

ны	информационные техно- логии	ния и информационных справоч- ных систем
Логика и теория аргу- ментации. Объект, пред- мет, значение, задачи. Развитие логики и теории аргументации.	Проблемное обучение	Электронно-библиотечная система (ЭБС) на платформе издательства «Юрайт»: https://www.biblio- online.ru/ Электронно-библиотечная система (ЭБС) Университетская библиоте- ка онлайн: http://www.biblioclub.ru
Развитие логики и теории аргументации.	Контекстное обучение	Электронно-библиотечная система (ЭБС) на платформе издательства «Юрайт»: https://www.biblio- online.ru/ Электронно-библиотечная система (ЭБС) Университетская библиоте- ка онлайн: http://www.biblioclub.ru
Понятие как основа культуры мышления и аргументированного рас- суждения	Проблемное обучение Опережающая самостоя- тельная работа	Электронно-библиотечная система (ЭБС) на платформе издательства «Юрайт»: https://www.biblio- online.ru/ Электронно-библиотечная система (ЭБС) Университетская библиоте- ка онлайн: http://www.biblioclub.ru
Искусство построения и использования суждений в аргументационном процессе	Проблемное обучение Опережающая самостоя- тельная работа	Электронно-библиотечная система (ЭБС) на платформе издательства «Юрайт»: https://www.biblio- online.ru/ Электронно-библиотечная система (ЭБС) Университетская библиоте- ка онлайн: http://www.biblioclub.ru
Умозаключение	Проблемное обучение Опережающая самостоя- тельная работа	Электронно-библиотечная система (ЭБС) на платформе издательства «Юрайт»: https://www.biblio- online.ru/ Электронно-библиотечная система (ЭБС) Университетская библиоте- ка онлайн: http://www.biblioclub.ru
Основные законы фор- мальной логики	Проблемное обучение Опережающая самостоя- тельная работа	Электронно-библиотечная система (ЭБС) на платформе издательства «Юрайт»: https://www.biblio- online.ru/ Электронно-библиотечная система (ЭБС) Университетская библиоте- ка онлайн: http://www.biblioclub.ru
Культура аргументации в логике вопросов и отве- тов	Проблемное обучение Опережающая самостоя- тельная работа	Электронно-библиотечная система (ЭБС) на платформе издательства «Юрайт»: https://www.biblio- online.ru/ Электронно-библиотечная система (ЭБС) Университетская библиоте- ка онлайн: http://www.biblioclub.ru
Доказательство и опро-	Проблемное обучение	Электронно-библиотечная система

вержение	Опережающая самостоятельная работа	(ЭБС) на платформе издательства «Юрайт»: https://www.biblio-online.ru/ Электронно-библиотечная система (ЭБС) Университетская библиотека онлайн: http://www.biblioclub.ru
Способы убеждения	Проблемное обучение Опережающая самостоятельная работа Деятельностный подход Сочетание индивидуального и коллективного обучения	Электронно-библиотечная система (ЭБС) на платформе издательства «Юрайт»: https://www.biblio-online.ru/ Электронно-библиотечная система (ЭБС) Университетская библиотека онлайн: http://www.biblioclub.ru
Диалог. Искусство спора	Контекстное обучение Опережающая самостоятельная работа Деятельностный подход Сочетание индивидуального и коллективного обучения	Электронно-библиотечная система (ЭБС) на платформе издательства «Юрайт»: https://www.biblio-online.ru/ Электронно-библиотечная система (ЭБС) Университетская библиотека онлайн: http://www.biblioclub.ru
Контекстуальная аргументация в логической культуре	Контекстное обучение	Электронно-библиотечная система (ЭБС) на платформе издательства «Юрайт»: https://www.biblio-online.ru/ Электронно-библиотечная система (ЭБС) Университетская библиотека онлайн: http://www.biblioclub.ru

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебная аудитории для проведения занятий лекционного типа – укомплектована специализированной (учебной) мебелью, набором демонстрационного оборудования и учебно-наглядными пособиями, обеспечивающими тематические иллюстрации, соответствующие рабочим учебным программам дисциплин (модулей).

Учебная аудитории для проведения практического занятий - укомплектована специализированной (учебной) мебелью, техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации.

Учебная аудитория для текущего контроля и промежуточной аттестации - укомплектована специализированной (учебной) мебелью, техническими средствами обучения, служащими для представления учебной инфор-

мации.

Помещение для самостоятельной работы – укомплектовано специализированной (учебной) мебелью, оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечено доступом в электронную информационно-образовательную среду Университета.

10. Особенности освоения дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Обучение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья при необходимости осуществляется на основе адаптированной рабочей программы с использованием специальных методов обучения и дидактических материалов, составленных с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся (обучающегося).

При определении формы проведения занятий с обучающимся-инвалидом учитываются рекомендации, содержащиеся в индивидуальной программе реабилитации инвалида, относительно рекомендованных условий и видов труда.

При необходимости для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья создаются специальные рабочие места с учетом нарушенных функций и ограничений жизнедеятельности.