Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

кафедра социально-гуманитарных наук

Фонд оценочных средств дисциплины

Б1.О.01.01 История России

Основная профессиональная образовательная программа
высшего образования по направлению подготовки

05.03.05 Прикладная гидрометеорология

Направленность (профиль):
«Авиационная метеорология»

Уровень
Бакалавриат

Форма обучения
Очная

Рассмотрена и утверждена на заседании кафедры
социально-гуманитарных наук
20.06.2023, протокол № 12
И.о. зав. кафедрой _____ Кольцов И.А.

Авторы-разработчики:
к.и.н. Волгушева А.О.

Санкт-Петербург 2023

Рассмотрено и рекомендовано к использованию в учебном процессе на 2024/2025 учебный год без изменений

Протокол заседания социально-гуманитарных наук от 26.06.2024 № 4

Рассмотрено и рекомендовано к использованию в учебном процессе на 2025/2026 учебный год без изменений

Протокол заседания социально-гуманитарных наук от 19.04.2025 № 6

Рассмотрено и рекомендовано к использованию в учебном процессе на 2026/2027 учебный год без изменений

Протокол заседания социально-гуманитарных наук от 24.06.2026 № 6

1. Паспорт Фонда оценочных средств по дисциплине

История России

Таблица 1

№	Тема дисциплины	Формируемые компетенции	Наименование средств текущего контроля
1	Тема 1. Общие вопросы курса «История России»	УК-5	Задания в ходе лекции
2	Тема 2. Народы и государства на территории современной России в древности. Русь в IX — первой трети XIII в.	УК-5	Работа на практических занятиях. Задания в конце занятия
3	Тема 3. Русь в XIII–XV вв.	УК-5	Работа на практических занятиях. Задания в конце занятия
4	Тема 4. Россия в XVI–XVII вв.	УК-5	Задания в ходе лекции
5	Тема 5. Россия в XVIII в.	УК-5	Работа на практических занятиях. Задания в конце занятия
6	Тема 6. Российская империя в XIX — начале XX в. (до 1917г.)	УК-5	Работа на практических занятиях. Задания в конце занятия
7	Тема 7. Россия и СССР в советскую эпоху (1917–1991)	УК-5	Задания в ходе лекции
8	Тема 8. Современная Российская Федерация (1991–2022)	УК-5	Работа на практических занятиях. Задания в конце занятия
Форма промежуточной аттестации: зачет с оценкой			

2. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Таблица 2

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств
Код компетенции: УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	**Знать:** сущностную связь исторического развития мировых культур и цивилизаций; особенности исторического развития России в контексте мировой истории; историческое наследие и социокультурные традиции различных социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские и этические учения; – основные этапы и особенности исторического развития российской и мировой науки, техники, культуры; – исторические и этно-культурные особенности выстраивания	Устный опрос Практико-ориентированные задания: Работа на практических занятиях (экспресс-опрос; доклады; дискуссия; собеседование (индивидуальный опрос))

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств
	эффективного взаимодействия с представителями различных социальных групп, этносов и конфессий.	
	Уметь: – видеть прямую взаимосвязь и пути российского и мирового исторического развития в прошлом и настоящем; – анализировать важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития у представителей различных религиозных конфессий, народов России и этнических групп; – использовать знания основных исторических и этно-культурных особенностей для выстраивания эффективного взаимодействия с представителями различных социальных групп, этносов и конфессий.	Практико-ориентированные задания: Работа на практических занятиях (экспресс-опрос; доклады; дискуссия; собеседование (индивидуальный опрос))
	Владеть: – знанием основных особенностей российского и мирового исторического развития; пониманием сущности многогранных отличий и уровней взаимосвязи исторического развития России и различных стран мира; навыками использования знаний основных исторических и этно-культурных особенностей для выстраивания наиболее эффективных моделей взаимодействия с представителями различных социальных групп, этносов и конфессий; языком постановки историко-культурных вопросов применительно к областям межкультурных связей и коммуникаций.	Практико-ориентированные задания: Работа на практических занятиях (экспресс-опрос; доклады; дискуссия; собеседование (индивидуальный опрос))

3. Балльно-рейтинговая система оценивания

Таблица 3. Распределение баллов по видам учебной работы

Вид учебной работы, за которую ставятся баллы	Баллы
Текущий контроль:	0-100
в том числе промежуточная аттестация	0-20
Итого:	100

Таблица 3.1. Распределение баллов по текущему контролю

№	Вид работ	Min	Max
1.	Обязательная часть		
1.1	Текущий контроль успеваемость по проверке сформированности остаточных знаний	2	6
1.1.1	Тест (Min – 30-49% правильных ответов, max -85-100% правильных ответов)	2	6
1.2	Выполнение заданий:	18	34
1.2.1	Устный опрос	12	24
1.2.2	Конспект лекций	6	10
Итого баллов по обязательной части		20	40

Таблица 3.2. Конвертация баллов в итоговую оценку

Оценка	Баллы
Отлично	86-100
Хорошо	66-85
Удовлетворительно	51-65
Неудовлетворительно	0-50

4. Содержание оценочных средств текущего контроля. Критерии оценивания

Устный опрос

Экспресс-опрос по практическому заданию «История как наука. История России и всеобщая история».

1. Каковы основные принципы периодизации в истории?

2. Что такое исторический источник? Какие Вы знаете виды исторических источников?

3. Назовите различные подходы к хронологии и летоисчислению российской истории. Раскройте один из подходов подробнее.

4. Сравните два понятия: «долгий XIX век» и «долгое средневековье». Что общего в трактовке данных понятий, чем они отличаются?

5. Какие события мировой истории, на Ваш взгляд, оказали наибольшее влияние на ход российской истории? Почему? Приведите конкретные примеры.

6. Можно ли утверждать, что существует понятие «региональное время»? Аргументируйте свой ответ, подтвердите конкретными примерами из российской и всеобщей истории.

7. Проведите сравнительный анализ истории конкретного региона в конкретный исторический период (регион и период – по выбору)?

8. Как Вы понимаете понятие «летоисчисление»?

9. Можно ли вести отсчет исторического времени, основываясь на великих открытиях и изобретениях? Поясните свой ответ.

10. Какие методы исторического анализа Вы примените для сравнения разных эпох? Поясните свой выбор

Экспресс-опрос по практическому заданию «Образование единого русского государства в XV».

1. Афанасий Никитин – один из первых европейцев, совершивших путешествие в Индию в XV веке. Во время своего путешествия вёл записи. В результате путешествия Афанасия Никитина на свет появилось» Хождение за три моря». Расскажите о произведении.

2. Иосифляне. Расскажите, что Вы знаете о них?

3. Как вы думаете, почему Ивана III называют создателем Московского государства

4. Назовите причины монгольского завоевания и его роль в развитии русского государства?

5. В чем заключались характерные черты политического, экономического, социального и этно-конфессионального устройства Улуса Джучи (Золотой Орды) и постордынских государств (Казанское ханство, Ногайская Орда и др.)?

Экспресс-опрос по практическому заданию «Эпоха Ивана Грозного».

1. Объясните, почему Иван III и Василий III не приняли официально царский титул, а Иван IV принял его в самом начале правления? Аргументируйте свой ответ.

2. Какая (прозападная или провосточная) линия политики больше отвечала интересам Русского государства в XVI веке. Аргументируйте свой ответ.

3. Как Вы считаете, является ли опричнина чисто русским явлением или же она была попыткой внесения «европейского образца» в русскую действительность? Выразите свое мнение. Аргументируйте свой ответ

4. Докажите, что в ходе реформ Избраной рады были усовершенствована система управления государством

5. Каким образом стала комплектоваться русская армия при Иване IV?

6. В чем суть церковной реформы Ивана IV&

7. Какие органы центрального управления появились в ходе реформаторской деятельности Ивана IV?

Экспресс-опрос по практическому заданию «Смутное время».

1. Докажите, что именно XVII век явился своего рода эпохой самозванцев.

2. Какие внешние и внутренние обстоятельства способствовали появлению данного феномена?

3. Почему авторит Бориса Годунова после избрания его царем быстро падал?

4. В чем была популярность Лжедмитрия I?

5. За что был убит патриарх Гермоген?

6. Кто встал во главе первого народного ополчения?

7. Где было собрано второе народное ополчение?

Экспресс-опрос по практическому заданию «Россия в эпоху преобразований Петра I».

1. Какую роль сыграла личность Петра I в превращении Российского государства в империю?

2. Какие изменения претерпела система государственного управления в России в XVIII в.? 3. Как изменилась роль Русской православной церкви в XVIII в.? С чем были связаны эти изменения?

3. Какие факторы повлияли на превращение Российского государства в XVIII в. из государства с преобладанием натурального хозяйства и ремесленного производства к государству с развитой промышленностью?

4. Какие изменения произошли в жизни российского крестьянства в XVIII в. и как они были восприняты ими? В чем специфика положения российских крестьян по сравнению с сельским населением других стран в этот период?

5. Какие основные задачи решало Российское государство в своей внешней политике в XVIII в.?

6. Какие факторы влияли на превращение России из региональной в мировую державу?

7. Как внутренняя политика Российского государства в XVIII в. влияла на проведение его внешней политики?

8. Как можно охарактеризовать развитие естественных наук в России и Европе в первой половине XVIII в.?

Экспресс-опрос по практическому заданию «Время великих реформ в России. Европа и мир в XIX в.».

1. Как разрешался крестьянский вопрос в годы правления Николая I. Каковы были причины ограниченных результатов этой политики?

2. Почему последние годы царствования Николая I называли «мрачным семилетием»?

3. Почему крестьянская реформа 1861 г. «ударила одним концом по барину, другим – по мужику»? Подумайте, какой удар оказался сильнее?

4. Особенности культуры повседневности различных общественных слоев в России в конце XIX – начале XX вв.

5. Раскройте сущность феноменов нигилизма и народничества и их влияния на русскую культуру и общественную мысль.

6. Раскройте основные направления и цели политики российских властей в отношении национальных окраин во второй половине XIX века.

7. Раскройте особенности социального строя и культурного развития вашего региона на рубеже XIX – XX вв

Экспресс-опрос по практическому заданию «Россия и мир на рубеже XIX-XX в».

1. Раскройте основные направления внешней политики России в 1907 – 1914 гг.

2. Почему С.Ю. Витте остался министром финансов после смерти Александра III, хотя все остальные министры были уволены?

3. В чем смысл аграрной политики П.А.Столыпина?

4. Какие политические партии были в России в начале II века?

5. Каковы итоги революции 1905-1907 гг?

6. Каковы итоги февральской революции 1917 г. ?

Собеседование (индивидуальный опрос) по практическому заданию Тема «Русь и мир в к. X – н. XIII вв»

1. В учебном пособии «История России. (Россия в мировой цивилизации)» (М., 1997) главной причиной возникновения раздробленности Руси называется «... изменение характера отношений между великим князем и его дружинниками в результате оседания дружинников на землю». По мнению авторов данного пособия, с первой половины XII в. дружинные вотчины, где владельцы являлись полными хозяевами, стали преобладающей формой собственности в Киевской Руси. Следствием стало ослабление экономической зависимости дружинников-феодалов от великого князя и как результат – ослабление политической зависимости. Ваша оценка данной концепции?

2. Одной из ведущих причин возникновения раздробленности на Руси в учебной литературе называют раздел земель между сыновьями Ярославом Мудрым, приведший к княжеским усобицам. Ваше мнение?

3. Почему в учебниках часто можно встретить точку зрения, что Любечский княжеский съезд положил начало политической раздробленности?

4. Можно ли согласиться с утверждением, что период политической раздробленности – шаг назад в истории российского общества?

5. Авторы учебника «История России с древнейших времен до 1861 года» (Под ред. Н.И. Павленко. М., 1996.) по поводу политической раздробленности Руси полагают, что «произошел не распад Древнерусского государства, а превращение его в своеобразную федерацию княжеств во главе с великим князем киевским...» Ваше мнение по поводу данной позиции?

6. Можно ли говорить о том, что вече обладало реальной властью в Великом Новгороде?

7. Чем объяснить сильную княжескую власть во Владимиро-Суздальском княжестве?

8. Какие тенденции политической жизни характерны для ГалицкоВолынского княжества? Почему там активно велась борьба бояр с князьями? Укажите последствия этой борьбы.

9. Л.Н. Гумилев утверждал (От Руси к России: очерки этнической истории. М., 1992): «Ни о каком монгольском завоевании Руси не было и речи. Гарнизонов монголы не оставили, своей постоянной власти и не думали устанавливать. С окончанием похода Батый ушел на Волгу, где основал свою ставку – город Сарай». Можно ли согласиться с такой точкой зрения? Почему?

10. Как характеризовали евразийцы роль азиатского (в частности, монголо-татарского) фактора российской истории? Подумайте, насколько справедливо их утверждение о том, что Московская Русь ведет свое начало не от Киевской Руси, а от Золотой Орды?

11. В работах некоторых авторов (Данилевский И.Н. Русские земли глазами современников и потомков (XII – XIV вв.): Курс лекций. М., 2001; Феннел Дж. Кризис средневековой Руси. 1200 – 1304 / Пер. с англ. М., 1989) дается критическая оценка действий князя Александра Ярославича (Невского), не оказавшего, по мнению ученых, серьезного отпора западной экспансии, положившего конец действенному сопротивлению монголам в русских княжествах и закрепившего деспотические традиции управления. Проанализируйте данное мнение. Можно ли с ним согласиться? Почему?

Собеседование (индивидуальный опрос) по практическому заданию «Образование единого русского государства в XV»

1. Можно ли согласиться со следующим выводом: «... Удельный подход к порядку землевладения был расширен московскими князьями в масштабах и перенесен на всю Русь. По этому порядку вотчинник, в данном случае великий князь московский, считался полновластным собственником и 6 хозяином на территории всего огромного государства. Подданные его также воспринимали данную систему власти и свое место в ней, постоянно заявляя устно и указывая в хозяйственных документах, что живут они на «земле великого государя». Вследствие этого можно сделать вывод о том, что власть московских князей имела характер вотчинной власти, а само Великорусское централизованное государство к концу XV века начинает формироваться как вотчинное государство»? (История России и мировые цивилизации: Учеб. пособие. М., 1997).

2. В литературе встречается мнение, что борьба великокняжеской власти во второй половине XV – начале XVI в. с аристократией являлась борьбой силы прогресса (московский великий князь) с силой реакции (боярство). Доказывается, что победа последней помешала бы прогрессивному развитию России. Можно ли согласиться с данным подходом?

3. Летом 1480 г. золотоордынский хан Ахмат подошел с большим войском к пограничной московской реке Угре. Московская рать расположилась на противоположном берегу Угры. Ни Ахмат, ни Иван III не рискнули начать сражение – на том и разошлись. Есть ли основание считать, что «стояние на Угре» ознаменовало собой «свержение ордынского ига»? Ведь многие княжества перестали платить дань задолго до 1480 г.

4. В исторической литературе часто смешиваются понятия «самодержавие» и «абсолютизм», им придается смысл синонимов. Ваше мнение?

5. В.О. Ключевский отмечал, что у нас, по мере расширения территории вместе с ростом внешней силы народа все более стеснялась его внутренняя свобода. Как Вы понимаете смысл данного высказывания?

6. Известно, что до начала XVI в. значительная часть русских феодалов Великого княжества Литовского и Русского симпатизировала и проявляла стремление воссоединиться с растущим Московским государством. Но с начала XVI в. эти тенденции практически исчезают. Чем можно объяснить это изменение?

7. На рубеже XV – XVI вв. в Русской церкви имелись два течения – нестяжатели и иосифляне. Что Вам известно об их расхождениях? Почему великокняжеская власть первоначально поддержала нестяжателей?

Собеседование (индивидуальный опрос) по практическому заданию «Россия и мир к началу эпохи Нового времени. Великие географические открытия»

1. К XVII веку наметился перелом в развитии науки в области измерительного и строительного дела, математики, географии, химии, медицины, картографии и других отраслей знания. Наука начала освобождаться от церковных оков. Идеи Роджера Бэкона побеждают, учёные обращаются лицом к природе, проникают постепенно в её тайны, создаются предпосылки успешного развития науки. Укажите их. Аргументируйте свой ответ.

2. Русский народ внес в великие географические открытия XVI- первой половины XVII века значительный вклад. Русские путешественники и мореплаватели совершили ряд открытий, обогативших мировую науку. Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение данной точки зрения. Каковы причины усиленного внимания русских к географическим открытиям? При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

3. Как проходило завоевание тюрко-татарских государств в XVI в.?

4. В чем заключались причины их поражения и каковы были последствия?

5. В чем заключалась экономическая, социальная, культурная политика царского правительства на завоеванных территориях в XVI-XVII вв.?

6. Какими были основные направления развития естественнонаучных знаний в XVI–XVII в.?

Собеседование (индивидуальный опрос) по практическому заданию «Эпоха дворцовых переворотов»

1. Некоторые исследователи полагают, что в кондициях Верховного тайного совета, предъявленных Анне Иоанновне, были отражены коренные интересы дворянства и прообраз конституции. Согласны ли вы с этим? Почему?

2. В учебнике Ш.М. Мунчаева и В.М. Устинова «История России» (М., 1997) утверждается: «В период царствования Анны Иоанновны обязанности дворян заметно сокращались, в то же время расширились их права над крепостными крестьянами». Ваше мнение?

3. Существует точка зрения, что Елизавета Петровна в своей практической деятельности возрождала курс Петра I и восстанавливала его общественную систему. Согласны ли вы с этим?

4. Елизавета Петровна ликвидировала внутренние таможенные пошлины. Можно ли этот шаг рассматривать как стремление к обеспечению развития торговли и промышленности?

Собеседование (индивидуальный опрос) по практическому заданию «Гражданская война в России»

1. Авторы учебного пособия «История России. (Россия в мировой цивилизации)» оценивают политический итог Февральской революции 1917 г. как захват власти партиями крупной буржуазии и русского генералитета (М., 1997). Согласны ли вы с данной оценкой?

2. В советских учебниках утверждалось, что во время февральских событий большевики возглавляли борьбу на баррикадах, а в Советах поэтому оказались в большинстве меньшевики и эсеры. Правомерно ли это утверждение? Почему, по-вашему, эсеры и меньшевики, а не большевики возглавили Советы?

3. Г.В. Плеханов считал, что русская история еще не смолола той муки, из которой со временем будет испечен «пшеничный пирог» социализма. Почему?

4. А. Головатенко в своей книге (История России: спорные проблемы. М., 1993) писал: «На прошедших в середине и конце апреля (1917 г.) петроградской и всероссийской конференциях большевиков Ленину удалось убедить делегатов в необходимости борьбы за перерастание «буржуазной» революции в «социалистическую», то есть за полную реализацию большевистской программы». Какие неточности допущены в данной оценке? 5. В ночь с 1 на

2 мая 1917 г. экстренное собрание Исполкома Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов обсуждало создавшийся из-за апрельской ноты Милюкова кризис Временного правительства. Протокол гласит: «На фракционных совещаниях все народнические группы и меньшевики высказались за вступление представителей демократии в правительство. Против вступления высказалась только фракция большевиков». Объясните, как данные решения связаны с представлениями упомянутых партийных групп о перспективах развития революции и страны.

5. Лидер партии социалистов-революционеров В.М. Чернов писал по поводу преобразовательных усилий правосоциалистических партий в 1917 г.: «Тщетно наш общий советский «трест мозгов» вырабатывал план «регулируемой смешанной экономики». Тщетно наш чисто партийный «трест мозгов» разрабатывал законопроект о социализации земли и другие, с ним связанные. Тот и другой пролежали под сукном вплоть до того времени, пока ими не завладели большевики... и повернули их в бессмертную заслугу самим себе». Каковы, на ваш взгляд, причины данных результатов реформаторских усилий эсеров и меньшевиков? Как это повлияло на развитие и итоги революции?

6. В литературе встречаются следующие точки зрения на начало гражданской войны в России: 1) весна – лето 1918 г.; 2) лето – осень 1917 г.; 3) с революции 1905 – 1907 гг.; 4) с Февральской революции. Какая точка зрения, по вашему мнению, наиболее верна? Почему?

Таблица 4. Критерии оценивания экспресс-опроса/собеседования

Критерий оценивания	результат
Ответы на экспрес-опрос/собеседование были даны верные. Знания выявлены полностью	2
Ответы на экспрес-опрос/собеседование были даны частично верные. Знания выявлены не в полном объеме, знания выявлены частично	1
Ответы на экспрес-опрос/собеседование были неверные,знания не выявлены	0

Таблица 4.1. Критерии оценивания конспекта лекций

В процессе проверки конспекта лекций оценивается:
- оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала);
- логическое построение и связность текста;
- полнота/ глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей);
- визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки);
- оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала)

Критерий оценивания	результат
все темы, предложенные для конспектирования проработаны, выбрано главное и второстепенное, установлена логическая связь между элементами темы, выделены ключевые слова и понятия, конспект написан лаконично с применением системы условных сокращений, содержит таблицы и необходимые иллюстрации.	10
текст конспекта оформлен не аккуратно, имеются ошибки в логике изложения материала, не приведены/приведены не полностью ключевые слова и понятия, отсутствуют примеры и иллюстрации (схемы, таблицы).	6
Конспект отсутствует или не представлен на проверку	0

Таблица 4.2. Критерии оценивания заданий из вариативной части

№	Вид работ	Min	Max
2	Вариативная часть		
2.1	Экспресс-опрос	5	10
2.2	Тест (базовый уровень сложности)		
2.2.1.	тест	5	10
2.3	Тест (продвинутый уровень сложности)		

2.3.1	тест	10	20
2.4	Научный доклад на студенческой конференции или междисциплинарном семинаре кафедры СГН	0	30
2.5	Участие в олимпиаде		
2.5.1	участие	2	8
2.5.2	призёр	5 560	60
2.6	Публикация в индексируемом журнале		
2.6.1	совместно с преподавателем	30	30
2.6.2	самостоятельно	40	40
2.7	Защита реферата	10	20
2.8	Написание эссе по теме	5	10
2.9	Промежуточная аттестация по дисциплине	0	20
Итого баллов по вариативной части		20	60
Итого баллов по дисциплине		40	100

5. Содержание оценочных средств промежуточной аттестации. Критерии оценивания

Форма промежуточной аттестации по дисциплине – **зачет с оценкой.**

Форма проведения **зачета с оценкой**: устный ответ на два вопроса в билете

Перечень вопросов для подготовки к зачету с оценкой:

УК-5

1. История как наука. Функции, принципы и методы исторической науки.
2. Основные этапы исторического развития России в межкультурном разнообразии человеческого общества.
3. Периодизация исторического развития человечества.
4. Периодизация первобытной эпохи человечества, основные этапы ее развития.
5. Религиозные верования первобытных людей
6. Основные признаки развития первобытного строя.
7. Деспотическая форма правления в государствах Древнего Востока.
8. Развитие рабовладельческих отношений в древневосточных государствах.
9. Место и роль античных государств во всеобщей истории.
10. Формы государственного устройства Древней Греции и Древнего Рима.
11. Социально-политические и социально-экономические реформы античных государств и их значение.
12. Основные этапы исторического развития России в контексте Мировой истории. Ее роль и место в мировой цивилизации.
13. Древнейшие поселения на территории нашей страны от возникновения до VI в. н.э.
14. Восточные славяне в V-XI вв.
15. Основные этапы в развитии Западной Европы в период Средневековья: экономические, политические, мировоззренческие характеристики.
16. Образование Древнерусского государства. Его общественно-политический строй. Критика «норманнской теории».
17. Основные этапы образования Московского централизованного государства.
18. Государства Востока в Средние века (Индия, Китай, Япония, Арабский халифат). Особенности их развития.
19. Европа: переход к новому времени.
20. Великие географические открытия и их последствия для Мировой истории.
21. Причины и последствия буржуазной революции в Нидерландах.
22. Английская буржуазная революция. Оливер Кромвель.
23. Государственное развитие ведущих стран Европы XV-XVII вв.: общее и особенное.

24. Россия в XVI-XVII вв.: основные события внутренней и внешней политики и их последствия.
25. Европа в XVIII в.: ранние буржуазные государства и просвещенный абсолютизм.
26. Экономическое развитие Европы в XVIII в. Начало промышленного переворота в Англии.
27. Великая французская революция 1789-1794 г.
28. Россия в XVIII в.: политическое, социально-экономическое, культурное развитие.
29. Россия при Петре Первом.
30. Международные отношения в Европе в XVIII в.
31. Колониальная политика европейских держав.
32. . Война за независимость в английских колониях в Северной Америке.
33. Наполеоновские войны.
34. 34. Международные отношения и революционное движение в странах Европы в XIX в.
35. Буржуазные революции в Латинской Америке, Японии. Гражданская война в США 1861-1865 гг.
36. Формирование буржуазной цивилизации.
37. Россия в XIX в.: политическое, социально-экономическое и культурное развитие.
38. Российские революции начала XX века.
39. СССР в 1920-1930-е гг.
40. Мировые войны XX столетия: причины и последствия.
41. Великая Отечественная война. Критика фальсификации истории ВОВ.
42. Европа и мир в XX столетии: общее и особенное в социально-историческом, этическом, и культурном развитии государств.
43. СССР во второй половине 1940-х – 1984 гг.
44. Этапы крушения колониальной системы.
45. Образование, этапы развития, распад мировой системы социализма.
46. Перестройка в СССР: 1985-1991 гг.
47. Этапы современной НТР. Переход к постиндустриальной цивилизации.
48. Россия в первые десятилетия XXI столетия.

Критерии оценивания промежуточной аттестации в форме зачета с оценкой

Таблица

Критерии оценивания промежуточной аттестации в форме зачета с оценкой

Критерий	**Баллы**
• ответ не соответствует большинству целей обучения по курсу; • анализ и логика неудовлетворительны, нет критического подхода к изучению материала; • студент не умеет применять теорию к анализу конкретных ситуаций. • структура ответа не продумана, лишена целостности и выводы не ясны.	0-5
• ответ не полностью или в основном не соответствует целям обучения по курсу; • ответ остается до конца не обоснован; • студент демонстрирует достаточно низкий уровень знания и понимания материала; • студент практически не может применить знания дисциплины для решения конкретных ситуаций;	6-10

• ответ полностью или в основном соответствует целям обучения по курсу; • в целом в ответе присутствует логика, анализ, он хорошо аргументирован и убедителен; • студент умеет достаточно хорошо применять теорию к анализу конкретных ситуаций. • структура ответа продумана и выводы достаточно обоснованы.	11-15
• ответ полностью соответствует целям обучения по курсу данной дисциплины; • ответ хорошо продуман и аргументирован, видна четкая структура и логика; • ответ демонстрирует широту и полноту знаний студента; • студент умеет отлично применять теорию к анализу конкретных ситуаций.	15-20
Итого	0-20