

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации МИРОНОВА Алексея Юрьевича
«Модель и методика геоинформационной поддержки функционирования
региональной системы административной практики в аспекте
ее территориально-ситуационного представления и регулирования»,
представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук
по специальности 1.6.20 «Геоинформатика, картография»

Нарушение природоохранного и экологического законодательства приводит к значительному ущербу для населения и окружающей среды. Предотвратить этот ущерб в том числе призвана и региональная система административной практики.

Диссертационная работа МИРОНОВА Алексея Юрьевича направлена на обеспечение надлежащей оперативности стадий и цикла административной практики в регионе за счет адекватного моделирования целеуказаний в виде картографических слоев риск-ориентированных территорий с расчетными интенсивностями процедур геомониторингу пространственных правонарушений или геопозиционированию недобросовестных правонарушителей и последующему пресечению их латентности. Для грядущей смены направленности производства по делам об административных правонарушениях с карательно-фискальной на риск-ориентированную, намеченной высшей законодательной и исполнительной властью РФ, впервые предложен актуальный модельно-методический аппарат геоинформационной поддержки реализации на базе инноваций аэрокосмического мониторинга и геолокации.

Развивая научные и методические основы геоинформатики, разработанный модельно-методический аппарат привносит территориальную интерпретацию категориям и процедурам управления сложной организационно-технической системой административной практики в регионе. Статичность карт криминогенной обстановки приобретает контроллинговую динамику риск-ориентированности.

Выносимая на защиту геомодель региональной системы административной практики, полученная целевым комбинированием и адаптацией известных принципов, моделей и методов представления и анализа территориальной ситуации при представлении обстановки, отличается универсальными системообразующими зависимостями вероятностных характеристик состояний управляемых стадий и интенсивностей управленческих процессов, определенных структурой и функциональностью на риск-ориентированных полигонах. Геомодель структурирует поддержку функционирования территориальной системы административной практики подмоделями обстановки по критериям качества наличной геоинформации, подведомственности стадий, достаточности ресурсов и законопослушности участников. В цикле административной практики геомодель консолидирует системообразующими зависимостями подключение защитной и обеспечивающих подсистем поддержки на риск-ориентированных полигонах. Полученные зависимости позволяют адекватно контролировать и поддерживать выше достаточных 75% оперативность стадий и цикла административной практики, обеспечивать полноту и достоверность выявления 38% категорий административных правонарушений.

Выносимая на защиту геометодика оперативной оценки обстановки и выработка территориально-содержательных рекомендаций по организации функционирования региональной системы административной практики коррелирует эффективность этой сложной организационно-технической системы со структурой и функциональностью трех уровней ее территориального регулирования: процедур внутри процессов, процессов в подсистемах поддержки, подсистем в системе. По предварительным оценкам, применение геометодики позволяет снизить на 28,5% долю латентности пространственных правонарушений и на 18,8% долю латентности уклоняющихся правонарушителей, повысить на 29,7% собираемость административных штрафов.

Вместе с тем, следует сделать и некоторые замечания:

- автореферат не содержит четкого определения общей роли срывов по отношению к базовым процессам в свете имитации ими ограничений ресурсов;
- требуется пояснение, каким образом процедура сетевого анализа процессов территориальной системы административной практики обеспечивает этап оперативной оценки обстановки в методике;
- в геометодике не детализирован переход от территориально-содержательных рекомендаций по видам геоподдержки к регламентам деятельности непосредственных исполнителей управленческих процессов;
- в основу геомоделирования положены принципы (хорологизации и др.) геоинформационной поддержки управления территориальной административной практики, но не ясно, как они применялись при разработке геомодели.

Отмеченные в отзыве замечания не снижают общий высокий уровень выполненной работы, не препятствуют уяснению сути полученных автором новых научных и практических результатов. Диссертационное исследование производит благоприятное впечатление и в полной мере обладает новизной, обоснованностью и достоверностью, теоретической и практической значимостью результатов.

Считаю, что диссертационная работа МИРОНОВА Алексея Юрьевича является законченной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой и отвечает всем требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата технических наук по научной специальности 1.6.20 «Геоинформатика, картография».

Я, Кравченко Павел Николаевич, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Кравченко Павел Николаевич, кандидат географических наук по научной специальности 25.00.36, проректор по научной работе,
Московский университет имени С.Ю. Витте,
115432, г. Москва, 2-й Кожуховский проезд, д. 12, стр. 1
<https://www.muiv.ru/>
e-mail: PKravchenko@muiv.ru
тел. 8(800) 550-0363

21

октября 2024 г.



Кравченко

П.Н. Кравченко